



# EXPÉRIMENTATION LES MURS VEGETALISES DE PLANTES LOCALES

Club U2B - 23/09/2015



Seine-Saint-Denis Le département



## Seine-Saint-Denis LE DÉPARTEMENT









# Expérimentation et suivi de deux colonnes végétales

Parc départemental Jean-Moulin - Les Guillands



## Qu'est ce qu'un mur végétal?

• A l'état naturel : colonisation des falaises par les plantes









## Des murs colonisés par la végétation









## Un mur végétal qui s'apparente parfois à une œuvre d'art : Le musée du quai Branly à Paris ou le Forum du Blanc-Mesnil







## Végétaliser à la verticale : quels objectifs ?

 Pourquoi le Département de la Seine-Saint-Denis promeut et expérimente-t-il les murs végétaux ?









## La Seine-Saint-Denis, un territoire fortement urbanisé...

Département	Population En 2007	Superficie Km2	Densité de population Hab./Km2	Surface espaces verts hect/hab.
Seine-Saint- Denis	1 502 340	236	6322	10
Indre	232 799	6791	34	56





# Des quartiers très minéralisés offrant peu de possibilités d'introduire la nature en ville











## Un intérêt grandissant pour les murs végétalisés

#### Les avantages pour les bâtiments :

- Protection des murs (pluie, grêle, U.V.)
- Isolant thermique
- Isolant phonique



ex : mur végétal dépolluant à Lyon

#### Lutte contre la pollution urbaine :

- Dépollution (piégeage des poussières atmosphériques, captation du CO2)
- Contribue à la régulation des îlots de chaleur urbain (hygrométrie)





## Un moyen potentiellement efficace pour restaurer la nature en ville

- Participe à la construction de la trame verte départementale (connexions biologiques)
- Constitue un réservoir de biodiversité urbaine
- Améliore la capacité d'accueil de la faune en ville (insectes, oiseaux, chauve-souris…)







# Un exemple de constitution d'un réservoir de biodiversité urbaine : augmentation de la pollinisation

- Augmentation du nombres des espèces pollinisatrices (abeilles, papillons,...)
- Augmentation du nombre de végétaux source d'alimentation pour les pollinisateurs
- Maintiens ou re-installation d'une faune qui n'y avait plus sa place.







## Expérimentation des colonnes végétales à JMG

- Les composantes techniques du projet :
- Armature métallique (120x120x320 cm) sur 4 faces, soit 20 m² de surface végétalisée par totem
- 64 modules Amytiss (60x80 cm), remplis d'un mélange tourbe + pouzzolane
- 2 centrales d'irrigation avec pompe doseuse d'engrais et programmateur (2 formules d'engrais)







## En quoi se démarque ce mur végétal des autres concepts ?

Utilisation uniquement de plantes locales





- Pourquoi valoriser les plantes locales :
- Adaptées au climat de Seine-Saint-Denis (rustiques)
- Pas de risque d'envahir les milieux naturels (espèces non-invasives)
- Maintenir des populations végétales parfois devenues rares en Seine-Saint-Denis
- Attire d'avantage la faune
- Plus résistantes aux maladies





## Choix des végétaux testés

Choix d'espèces végétales parmi des espèces locales de Seine Saint Denis.

Choix porté principalement sur des plantes vivaces ou bisannuelles se semant naturellement et demandant le moins d'entretien possible. (un maximum d'espèce herbacées a été privilégié)

#### Critères de sélection:

- acceptation du terrain drainant
- vivacité / pérennité de la plante
- persistance des feuilles
- aspect de la plante : développement assez compact
- hauteur de la plante (risque de berce)
- Floraison

91 variétés sélectionnées5 sujets par variétés (environ)









# Qu'est ce que le Département cherche à démontrer avec ce totem végétal expérimental ?

- L'adaptation des palettes végétales locales à la verticalité
- L'influence de l'orientation du mur (nord, sud, est, ouest) sur le développement et le choix des espèces
- L'utilité des apports d'engrais
- L'esthétique obtenue avec des espèces locales
- La dynamique de développement des variétés les unes par rapport aux autres
- Les supports verticaux peuvent être support à la biodiversité
- Les besoins des plantes locales en termes d'entretien





## Les Résultats:

Etape 1: 2009 – 2012

#### **Evolution visuelle des Totems:**

Evolution de la face Nord du Totem Ouest



Novembre 2010 Décembre 2011



#### **Evolution visuelle des Totems:**

Evolution de la face EST du Totem EST







Novembre 2010 Décembre 2011



## A propos des variétés observées sur les deux années

90 variétés autochtones installées  $\rightarrow$  123 recensée au moins une fois.

33 espèces spontanées.

7 espèces disparues

Les espèces spontanées sont des plantes pionnières vivaces (Orties, Eupatoires, Euphorbes) et arbustives (Saules, Buddleia, Peuplier) il y a aussi quelques annuelles (Poa annua; Mouron, Allaire, Gallet, Géranium, Porcelle)

Taux de recouvrement : 85% en période estivale (hors défaut d'alimentation en eau) 40% en hiver

Une vingtaine de plantes se sont particulièrement bien comportées et ont eu un développement intéressant.

## **Quelques illustrations sur les murs:**



Luzula sylvatica



Euphorbia cyparissias



Equisetum arvense



Festuca arundinacea



Euphorbia palustris



Helleborus foetidus



Dianthus deltoïdes



Cytissus scoparius

#### **Bilan – quelques faits:**

Taux de couverture assez faible en période hivernale

Adaptation des plantes malgré les coupures d'eau survenues, le système à permis le maintien au repos végétatif d'un ensemble de végétaux.

Pas de pertes de plantes dues aux gels hivernaux – les variétés installées étant rustiques –

Des plantes se déplacent sur le mur au grès des saisons (Euphorbes, Juncus),

Les plantes qui se développement le mieux sont des plantes de prairie, lisières et sous-bois claires.

Le manque d'eau a fait disparaître la plupart des annuelles





# Le

#### Influence orientations

Les faces est et nord sont celles qui offrent les meilleures conditions aux plantes car moins sujets aux variations climatiques importantes.

#### **Consommations d'eau**



Les totems ont été mis hors eau en général de Novembre à Mars. Consommation de 1,6l/m²/jour à 2,7l/m²/jour d'arrosage. Soit 340 l/m²/an à 575 l/m²/an,

### Influence du type d'engrais

De faibles quantités consommées sur les deux années (5l/totem), Equivalence de résultats entre l'engrais organique ou minéral



#### **Entretien des Totems**

Simple taille des fanes et des plantes sèches. Aucune replantation Arrachage des adventices envahissantes



## Limites de cette 1ere expérimentation :

- limites inhérentes au dispositif hydroponique,
- limites induites par la rupture accidentelle de l'arrosage,
- trop d'espèces plantées,
- pas de plan de plantation rendant difficile de rendre compte du comportement de chaque espèce
- le développement des ligneux n'est pas adapté à ce type de mur, notamment aux modules qui ne permettent pas de « contenir » leur développement



Etape 2: 2013 – 2015



Septembre 2012 –fin de l'expérimentation



Mars 2013 – Démontage des modules





- Les racines ont explorés tout le volume des modules, et ce même si le substrat est minéral à 85% et très tassé.
- Chignonage des racines.
- Les racines ne semblent pas avoir souffert du froid.



## **Avril 2013**

Poursuite de l'expérimentation

Nouvelles modalités

- Seule les 27 espèces les plus intéressantes sont replantées
- Chaque variété testée est installé sur les 4 expositions
- Une modalité est réalisée sans engrais
- Le Calepinage de plantation facilite la maintenance













#### **Observations**

Totem Ouest - Août 2014









Face Sud Face Ouest Face Nord Face Est

#### **Observations**

**Totem Ouest - Novembre 2014** 









Face Sud Face Ouest Face Nord Face Est

### **Observations**

#### **Totem Ouest - septembre 2015**







Face Sud Face Ouest Face Nord Face Est

#### **OBSERVATIONS D'ORDRE GENERAL**

par C. Boutavant.

### **Technique maintenance**

#### Opérations réalisées, durée des interventions :

Désherbage	5,77 h
Taille	2,26 h
Nettoyage	3,71 h
Plantation	3 h

Valeurs collectées sur l'année 2013-2014. Pour 7 passages Pour une surface d'environ 32 m².

#### Matériel utilisé:

- Plateforme Gazelle
- Transplantoir
- Sécateurs
- Cisaille

#### Consommation d'eau calculé de Novembre 2013 à Novembre 2014 pour 246 jours d'arrosage:

Totem	En L/jour d'arrosage	En I/m²/jour d'arrosage	Consommation annuelle :
Ouest	63,6	3,97	948 l/m²
Est	59,7	3,73	

Un manque d'eau suspecté entre les périodes de mars à mai 2014, un défaut d'arrosage sur la période mai-juillet 2014, et une coupure en novembre dates non connue,



Ratio temps total: 0,46h/m²/an



## Taux de disparition des végétaux

Variétés	Disparition moyenne	
Carex flacca		bonne adaptation
Carex pendula		bonne adaptation
Centaurea thuilleri	15,63%	bonne adaptation
Deschampsia flexuosa	0,00%	bonne adaptation
Dryopteris filix-mas		Plante non adaptée aux murs veg
Equisetum arvense	60,00%	Plante non adaptée aux murs veg
Euphorbia amygdaloïdes	62,50%	Plante non adaptée aux murs veg
Euphorbia cyparissias	37,50%	Adaptation au soleil uniquement
Festuca arundinacea	1,56%	bonne adaptation
Gallium verum	0,00%	bonne adaptation
Geranium pyrenaicum	62,50%	Plante non adaptée aux murs veg
Helleborus foetidus	25,00%	bonne adaptation a l'ombre
Hyacinthoides non scripta	29,17%	
Iris foetidissima	6,25%	bonne adaptation
Juncus effusus	29,55%	
Knautia arvensis	0,00%	bonne adaptation
Linaria vulgaris	62,50%	
Luzula campestris	0,00%	Plante pour murs veg
Lythtum salicaria	20,00%	
Origanum vulgare	50,00%	Plante non adaptée aux murs veg
Phylitis scolopendrium	76,56%	Plante non adaptée aux murs veg
Polypodium vulgare	39,06%	
Prunella vulgaris	65,63%	
Silene latifolia	57,14%	
Succisia pratensis	3,13%	bonne adaptation
Tanacetum vulgare	45,00%	
Valerianella officinalis repens	21,88%	
Vinca minor	17,86%	bonne adaptation



Variétés	Dispartition moyenne	
Phylitis scolopendrium	76,56%	
Prunella vulgaris	65,63%	
Dryopteris filix-mas	65,00%	
Linaria vulgaris	62,50%	
Geranium pyrenaicum	62,50%	
Euphorbia amygdaloïdes	62,50%	
Equisetum arvense	60,00%	
Silene latifolia	57,14%	
Origanum vulgare	50,00%	
Tanacetum vulgare	45,00%	
Polypodium vulgare	39,06%	
Euphorbia cyparissias	37,50%	
Juncus effusus	29,55%	
Hyacinthoides non scripta	29,17%	
Helleborus foetidus	25,00%	
	04.000/	
Valerianella officinalis repens	21,88%	
Lythtum salicaria	20,00%	
Vinca minor	17,86%	
Centaurea thuilleri	15,63%	
Iris foetidissima	6,25%	
Carex pendula	5,00%	
Succisia pratensis	3,13%	
Festuca arundinacea	1,56%	
Luzula campestris	0,00%	
Knautia arvensis	0,00%	
Gallium verum	0,00%	
Deschampsia flexuosa	0,00%	
Carex flacca	0,00%	





## Taux de disparition des végétaux

## Plantes ayant une adaptation correcte

Variétés	Dispartition moyenne
Juncus effusus	29,55%
Hyacinthoides non scripta	29,17%
Helleborus foetidus	25,00%
Valerianella officinalis repens	21,88%
Lythtum salicaria	20,00%
Vinca minor	17,86%
Centaurea thuilleri	15,63%
Iris foetidissima	6,25%
Carex pendula	5,00%
Succisia pratensis	3,13%
Festuca arundinacea	1,56%
Luzula campestris	0,00%
Knautia arvensis	0,00%
Gallium verum	0,00%
Deschampsia flexuosa	0,00%
Carex flacca	0,00%

## Plantes non adaptées

Variétés	Dispartition moyenne
Phylitis scolopendrium	76,56%
Prunella vulgaris	65,63%
Dryopteris filix-mas	65,00%
Linaria vulgaris	62,50%
Geranium pyrenaicum	62,50%
Euphorbia amygdaloïdes	62,50%
Equisetum arvense	60,00%

### Plantes à acclimatation difficile

-	
Variétés	Dispartition moyenne
Silene latifolia	57,14%
Origanum vulgare	50,00%
Tanacetum vulgare	45,00%
Polypodium vulgare	39,06%
Euphorbia cyparissias	37,50%

## Influence de l'exposition sur le comportement des végétaux par variétés

exposition	Est	Nord	Ouest	Sud
Étiquettes de lignes	Somme de Ratio disparition			
Euphorbia cyparissias	38%	50,00%	37,50%	25,00%
Festuca arundinacea	6%	0,00%	0,00%	0,00%
Gallium verum	0%	0,00%	0,00%	0,00%
Geranium pyrenaicum	75%	50,00%	75,00%	50,00%
Helleborus foetidus	0%	18,18%	27,27%	54,55%
Hyacinthoides non scripta	17%	0,00%	83,33%	16,67%
Iris foetidissima	0%	25,00%	0,00%	0,00%
Juncus effusus	64%	27,27%	9,09%	18,18%
Knautia arvensis	0%	0,00%	0,00%	0,00%
Linaria vulgaris	63%	50,00%	62,50%	75,00%
Luzula campestris	0%	0,00%	0,00%	0,00%
Lythtum salicaria	30%	20,00%	20,00%	10,00%
Origanum vulgare	50%	50,00%	50,00%	50,00%
Phylitis scolopendrium	38%	81,25%	87,50%	100,00%
Polypodium vulgare	44%	31,25%	37,50%	43,75%
Prunella vulgaris	100%	87,50%	37,50%	37,50%
Silene latifolia	57%	71,43%	57,14%	42,86%
Succisia pratensis	13%	0,00%	0,00%	0,00%

60%

38%

0%

60,00%

12,50%

14,29%

60,00%

25,00%

28,57%



0,00%

12,50%

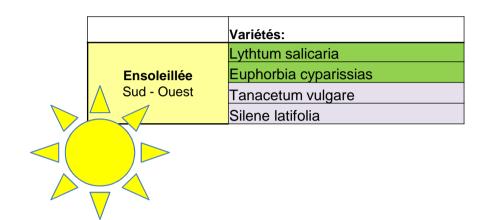
28,57%

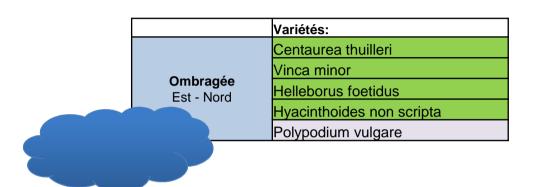
Tanacetum vulgare

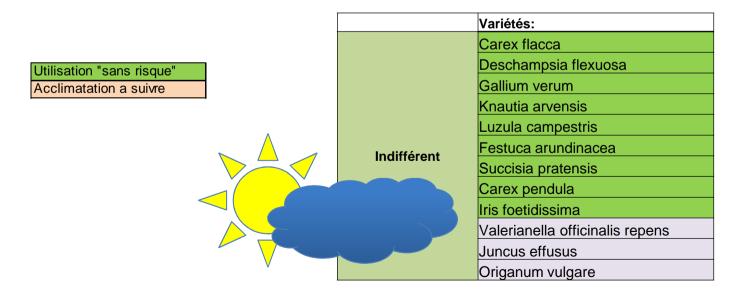
Vinca minor

Valerianella officinalis repens

## Propositions: choix de variétés à préconiser et exposition d'implantation.







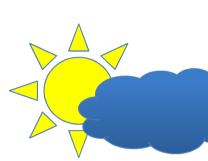
Plantes non adaptées, en vue des conditions 2013/14.

Variétés
Dryopteris filix-mas
Equisetum arvense
Euphorbia amygdaloïdes
Geranium pyrenaicum
Linaria vulgaris
Phylitis scolopendrium
Prunella vulgaris









Indifférent	Tanacetum vulgare
Indifférent	Luzula Sylvatica
Indifférent	Luzula campestris
Indifférent	Knautia arvensis
Indifférent	Iris foetidissima
Indifférent	Cytissus scoparius
nt	Deschampsia flexuosa
nt	Juncus effusus
erent	Succisia pratensis
Indifférent	Linaria vulgaris
Indifférent	Hyacinthoides non scripta

Utilisation "sans risque" Acclimatation a suivre

Ombragée Euphorbia cyparissias Ombragée Verbascum phlomoides Ombragée Ombragée Helleborus foetidus Carex pendula Ombragée Carex flacca Ombragée Prunella grandiflora <u>Om</u>bragée Vinca minor gée Phylitis scolopendrium лаgée Equisetum arvense Polypodium vulgare Ombragée

Valerianella officinalis repens

Résultats 2015





#### **Conclusions 2013-2015.**

Des éléments techniques précis quand au suivi : 0,46h/m²/an + consommations d'eau avoisinant les 950l/m²/an

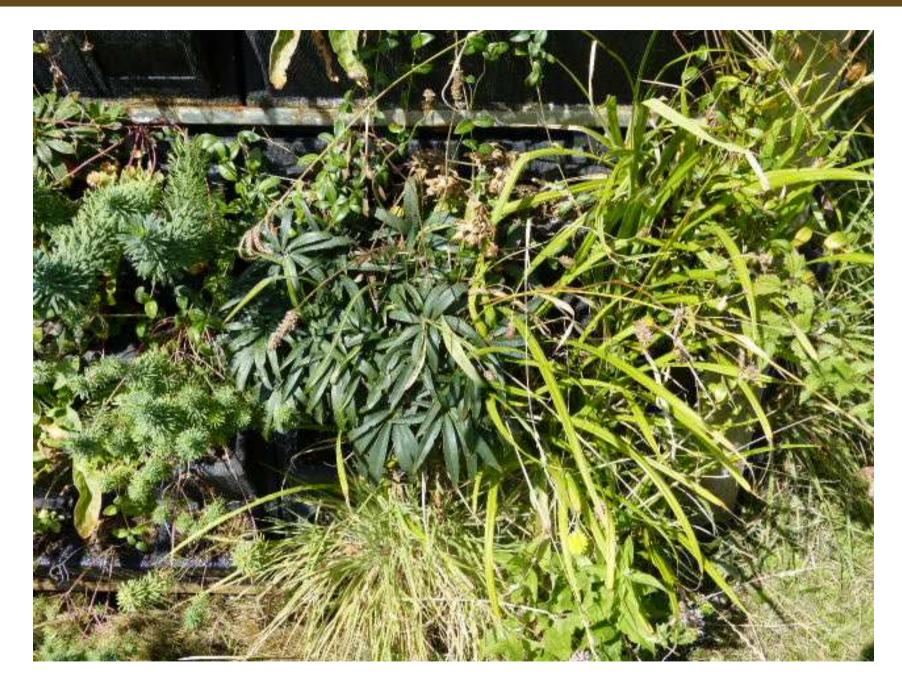
Si les 4 passages par an de maintenance semblent convenir aux travaux sur les végétaux, ils ne permettent pas de suivre suffisamment précisément les réglages d'arrosage et les défaillances de celui-ci (3 problèmes sur 2013-2014),

La modalité avec engrais présente un développement correcte alors que la modalité sans engrais est pénalisée.

L'analyse du développement des végétaux par exposition permet de déterminer les expositions qui leur sont les plus favorable > une liste de végétaux est déterminée.

## A quand un projet pour utiliser ces végétaux?





















## FERME DE VAULUCEAU - 78870 BAILLY GALLYOUESTINGALLY.COM AGENCE PARIS OUEST TEL 01 3963 20 20

# AGENCES PARISEST

GALLYIDFE STØGALLY.COM 77410 CLAYE SOUILLY ZONE DES SABLONS TEL. 01 60 26 93 93 23, RUE GUSTAVE NICKLES GALLYEST GIGALLY COM TEL. 01 42 87 75 15 99170 BAGNOLET

# AGENCE GRAND OUEST

PARC D'ACTIVITÉ ALIENOR PLANTASUD@GALLY.COM AVENUE DE TOURVILLE 33 300 BORDEAUX TEL : 05 56 43 17 95 GALLYGRANDOUEST&GALLY,COM 22, RUE DE LA COMMUNAUTÉ PARC DE LA FORÊT 44140 LE BIGNON TEL. 0240752656

GALLYSUDEST#GALLY.COM 330, RUE DU DIRIGEABLE 13 400 AUBAGNE TB.: 04 42 18 20 00 Z.I. LES PALUDS

SS, AVENUE DE LA MAVÉRIA AGENCES RHÖNE-ALPES

PARC D'ACTIVITÉS DE LA RONZE

**TENDANCEVERTE&GALLY.COM** 

TEL:: 0478483535 69 440 TALUYERS

GALLYPHONE-ALPES#GALLY.COM TÉL: 0450510626 74 000 ANNECY

GALLYRHONE-ALPES#GALLY.COM 4, RUE MARCEL PORTE TÉL :04 76 B5 22 61 38 TOO GRENDBLE

PAYSAGESDUVARØGALLY.COM

PAYSAGESDEPROVENCE PGALLY.COM

13685 AUBAGNE CEDEX TÉL.: 0442 8425 01

QUARTIER LES LAUVETTES

CHEMIN DES CADES

330, RUE DU DIRIGEABLE

I.I. LES PALUDS

AGENCES SUD EST

XIII THE

ACRICULTEURS ET JARDINIERS DEPUIS 1746